



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020 г. на заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ ПРОУЧВАНИЯ НА СВЛАЧИЩЕ „АЛБЕНА“, ОБЩИНА БАЛЧИК“**, с идентификационен номер **24-19-071** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 22.01.2019г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020 г., в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки” /“КЗОП”/, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“) – юрист;

Членове:

2. Димитър Атанасов – началник на отдел "Планиране и провеждане на обществени поръчки" („ППОП“), дирекция „ОП“;

3. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“;

4. Лиляна Василева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция "Геозащита и благоустройствени дейности" (дирекция „ГБД“);

5. Румяна Тачева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „ГБД“ .

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-1302/13.12.2019г. на заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 21.01.2020 г. – 17:30 часа.

На основание параграф 131, ал. 2 от ЗОП (Изм. - ДВ, бр. 102 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г.) за обществените поръчки, чието възлагане е започнало до 31 декември 2019

г. включително, се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. Всички цитирани правни норми в протокола са в редакция към 31.12.2019 г.

Не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-52/22.01.2020 г. на заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството.

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), съгласно входящия регистър, са постъпили **4 (четири) оферти** в запечатан, непрозрачен, във видима ненарушена цялост плик, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) са приложени списък с представените оферти. Постъпилите оферти са както следва:

Пореден номер	Фирма	Дата и час на получаване
ОП-10	„Геозащита“ ЕООД - Варна	17.01.2020 г. 10:55 часа
ОП-11	„ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД	20.01.2020 г. 14:04 часа
ОП-14	„ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД	21.1.2020 г. 9:19 часа
ОП-15	ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“	21.1.2020 г. 16:59 часа

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаната непрозрачна опаковка на офертите, оповести нейното съдържание, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани

ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха всички технически предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от всички оферти.

С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. „Геозащита“ ЕООД – Варна

1.1. Участникът е представил еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Б е декларирал общ оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. и **Конкретен годишен оборот за периода 01.01.2016 г. – 31.01.2018 г.**

Възложителят е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, обективиран в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците. Възложителят е изискал участниците да са реализирали общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (специфичен оборот), изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. За настоящата обществена поръчка трите приключили финансови години са 2017 г., 2018 г. и 2019 г. с оглед крайната дата за подаване на оферти. Следователно 2016 г. е извън изискуемия от възложителя тригодишен период и реализирания през нея общ, съответно специфичен оборот не следва да се взема предвид при разглеждане на заявлението за участие. В представения ЕЕДОП участникът не е предоставил информация за 2019 г., която е включена в изискуемия от възложителя тригодишен период.

Следва да се отбележи, че по отношение на общия оборот участникът е декларирал оборот за всяка от годините – 2016 г., 2017 г., 2018 г., като декларирания оборот за 2017 г. и 2018 г. покрива критерия за подбор.

По отношение на Конкретен годишен оборот участникът не е декларирал същия за всяка година по отделно, а обобщено за периода **01.01.2016 г. – 31.01.2018 г.**, т.е. в декларирания по този начин период е включена 2016 г., която не следва да се вземе предвид. Липсата на информация за специфичен оборот за 2017 г. и 2018 г. възпрепятства комисията да прецени дали в този период е покрит критерия за подбор за специфичен оборот, още повече, че няма информация за реализирания специфичен оборот за 2019 г. На следващо място не е посочил в каква сфера е реализиран той, съобразно изискването

на възложителя посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1. от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците

За пълнота следва да се отбележи, че комисията констатира, че участникът в част IV, раздел В от ЕЕДОП е поставил Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, но съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП в този раздел се предоставя информация за друг критерий за подбор - **Технически и професионални способности**. Справката съдържа информация за възложител, години - 2016 г., 2017 г. и 2018 г., обект и стойност. Така представената справка не е годно доказателствено средство за критерия за подбор „Икономическо и финансово състояние“, тъй като не е ясно дали в графа „стойност“ е посочено възнаграждението по договора или сумата платена по него в съответната година.

Участникът следва да предостави нов еЕЕДОП, в който да предостави информация за реализирания общ оборот за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., макар, че съобразно данните в настоящия протокол е покрит критерия за подбор за реализиран общ оборот, но с цел пълнота на декларираната информация за същия критерий за подбор. В новия еЕЕДОП следва да представи информация за реализирания оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (специфичен оборот), изчислен на база годишните обороти, реализиран през 2017 г., 2018 г. и 2019 г. – за всяка година по отделно.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

1.2. Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:*

✓ Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я

и

✓ изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.“

Забележки: Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налага обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

Участникът в част IV, раздел В от ЕЕДОП е поставил Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката вместо информация за критерия за подбор - **Технически и професионални способности**. В Справката са изброени 14 обекта, за които е посочена единствено година, но липсва информация за период на изпълнение.

Договорите под № 1 до № 4 от Справката са с възложител МРРБ:

„Изграждане на КИС на свлачище ул. „3-та“ и ул. „4-та“, местност „Фиш-Фиш“, община Балчик“;

„Актуализация на ИГП на обект: „Община Аксаково – участък „Фара“;

„гр. Балчик – свлачище „Сборно място“ възстановяване на инклинометричен профил;

„Община Аксаково свлачище сп. „Кипарис – юг“, възстановяване на пиезометрична и инклинометрична мрежа“,

Участникът не е декларирал конкретната дата на изпълнение на договорите – посочена е година, но липсва информация за ден и месец. От данните, които са служебно

известни на Комисията, се установява, че изпълнението по горепосочените договори е приключено съответно на 01.03.2016 г., 31.03.2016 г., 30.06.2016 г. и 30.06.2016 г., т.е. периодът на изпълнението им не попада в законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г. Във връзка с изложеното тези договори не следва да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

По отношение на договори с предмет:

„Възстановяване на КИС и извършване на специализирано измерване на инклинометрите, пиезометрите и геодезични репери на обект: „Свлачище с. Равда, кв. 53 и 53А, община Несебър“ – 2016 г.;

„Извършване на ИГП за „Свлачище в района на „Кипарис – север“, ВЗ „Кранево“, землище с. Осеново“ – 2016 г.,

участникът не е декларирал конкретен период на изпълнение на договорите, т.е. начало и край на договорите чрез посочване на дата, месец и година на изпълнение на същите. В ЕЕДОП е посочена само година - 2016 година, но липсва информация дали това е началото или края на изпълнение на договорите. С оглед на това комисията не може да установи съответствие със законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г.

В допълнение, Комисията установи, че договорите са с обект регистриран свлачищен район (вписани съответно под № BGS 15.61056-01 и № VAR 02.54145-01-01 в Регистъра на свлачищните райони), но в описанието на първия от горепосочените два договора липсват данни за включени в обхвата му дейности, свързани с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я или изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС. “.*

От предмета на втория договор би могло да се приеме, че е изпълнена дейност, свързана с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я* в регистриран свлачищен район (вписан под № VAR 02.54145-01-01 в Регистъра на свлачищните райони), но липсват данни за изпълнена дейност, свързана с *изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на*

геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

По отношение на договори с предмет:

„Укрепване свлачище в района на училище „Св. П. Хилендарски“, с. Сотиря, община Сливен – ИГП“ – 2017 г.;

„Актуализация РП „Укрепване на свлачище над кв. 44 и кв. 45 на ул. „Младежка“ – гр. Обзор, община Несебър – ИГП и РП“ – 2017 г.;

„ИГП на обект: „Укрепване свлачище Царево – северен бряг“ – 2018 г.

Участникът не е декларирал конкретен период на изпълнение на договорите, т.е. начало и край на договорите чрез посочване на дата, месец и година на изпълнение на същите. В ЕЕДОП е посочена само година – за първите два договора 2017 година, а за третия договор 2018 г., но липсва информация дали това е началото или края на изпълнение на договорите. С оглед на това комисията не може да установи за първите два договора съответствие със законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г.

Извън горното от описанието на трите договора се установява изпълнена дейност, свързана с *рединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я* в регистриран свлачищен район (вписани съответно под № SLV 20.68117-02, № BGS 15.53045-02 и № BGS 13.48619-04 в Регистъра на свлачищните райони), но липсват данни за включена в обхвата им дейност, свързана с *изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.* В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението „РП“ в заглавието на втория от горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“, то по отношение на същия липсват данни за включено в обхвата му изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС.

По отношение на договор с предмет *„Извършване на ИГП на обект: „Кипарис – юг“ и „Кипарис – север“ с. Осеново, община Аксаково“ 2017 г.,*

Участникът не е декларирал конкретен период на изпълнение на договора, т.е. начало и край на договора чрез посочване на дата, месец и година на изпълнение на същия. В ЕЕДОП е посочена само година – 2017 година, но липсва информация дали това е началото или края на изпълнение на договорите. С оглед на това комисията не може да установи за първите два договора съответствие със законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на

изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г.

Извън горното от описанието на този договор се установява изпълнена дейност, свързана с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я* в регистриран свлачищен район (вписани съответно под № VAR 02.54145-01-16 и № VAR 02.54145-01-01 в Регистъра на свлачищните райони), но липсват данни за включена в обхвата на договора дейност, свързана с *изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

По отношение на договори с предмет:

„Обект: „ПСОВ КК „Златни пясъци“ Геотехническа експертиза“ – 2017 г.;

„КИС на обект: „Противосвлачищни съоръжения, находящи се в УПИ XIX-3210, кв. 24 по плана на КК „Чайка“ – Варна“ – 2017 г.;

„КИС на обект: „Укрепване на територията на УПИ V-704, кв. 2 по плана на КК „Златни пясъци“ – 2018 г.;

„КИС – гр. Несебър – Свлачище – северен бряг“ – 2018 г.,

Участникът не е декларирал конкретен период на изпълнение на договорите, т.е. начало и край на договорите чрез посочване на дата, месец и година на изпълнение на същите. В ЕЕДОП е посочена само година – за първите два договора 2017 година, а за третия и четвъртия договор - 2018 г., но липсва информация дали това е началото или края на изпълнение на договорите. С оглед на това комисията не може да установи за първите два договора съответствие със законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г.

Извън горното комисията установи, че договорите са с обект регистриран свлачищен район (вписани съответно под № VAR 02.54145-01-11, № VAR 06.10135-04-14, № VAR 02.54145-01-09 и № BGS 15.51500-02 в Регистъра на свлачищните райони), но в описанието на същите липсват данни за включени в обхвата им дейности, свързани с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я или изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

Участникът е представил в офертата 5 референции, както следва: Договор № РД-02-29-400/25.08.2015 г. с предмет: „Актуализация на ИГП на обект: „Община Аксаково – участък „Фара“, период на изпълнение **25.08.15 г. – 31.03.16 г.**, възложител МРРБ;

Договор № 340/05.10.2016 г. с предмет: „Извършване на ИГП за свлачище в района на спирка „Кипарис – север“, вилна зона “Кранево“, землище на с.Осеново“, период на изпълнение **05.10.2016 г. – 05.12. 2016 г.**, възложител община Аксаково; Договор № РД-02-29-622/30.11.2015 г. с предмет: Изграждане на КИС на свлачище ул.“3-та“ и ул.“4-та“, местност “Фиш-Фиш“, Община Балчик“, период на изпълнение **30.11.2015 г. - 01.03.2016 г.**, възложител МРРБ; Договор № РД-02-29-536/15.10.2015 г., с предмет: „Общ.Аксаково – свлачище сп.“Кипарис – юг“ – възстановяване на пиезометрична и инклинометрична мрежа“, период на изпълнение **15.10.15 г. – 30.06.16 г.**, възложител МРРБ; Договор № РД-02-29-537/15.10.2015 г. с предмет: „гр. Балчик – свлачище “Сборно място“, възстановяване на инклинометричен профил“, период на изпълнение **15.10.2015 г. – 30.06.2016 г.**, възложител МРРБ. Видно от представените пет референции всички договори не са изпълнени в изискуемия период - 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата и следователно не могат да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на всички елементи от поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: *„изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС“.*

Участникът следва да предостави нов еЕЕДОП, в който да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

2. „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД

2.1. Участникът е представил еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Б е декларирал общ оборот за 2014 г., 2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г., като е декларирал, че тази информация е достъпна безплатно на URL:

<https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.ra>, код 130298379.

Възложителят е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, обективиран в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *участниците да са реализирали общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (специфичен оборот), изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.* За настоящата обществена поръчка трите приключили финансови години са 2017 г., 2018 г. и 2019 г. Следователно 2014 г., 2015 г., 2016 г. са извън изискуемия от възложителя тригодишен период и реализирания през тях общ съответно специфичен оборот не следва да се взема предвид при разглеждане на заявлението за участие.

Комисията извърши проверка на посочения адрес и установи, че това е публичния регистър на търговците, воден от Агенция по вписванията. Комисията провери партидата на участника и установи, че за периода 2017 г. – 2019 г. липсват обявени Годишни финансови отчети.

Участникът в ЕЕДОП е декларирал Конкретен годишен оборот за 2014 г., 2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е посочил в каква сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - *„Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“*

Забележка: *„Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“*

Годишните финансови отчети на участника за 2017 г., 2018 г. и 2019 г. не са публикувани в Търговския регистър, поради което комисията не може да извърши проверка на съдържащата се в еЕЕДОП информация, че участникът е реализирал оборот в изискваната от възложителя сфера и в какъв размер.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

3. „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД

3.1. Участникът е представил еЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел Б е декларирал общ оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. Възложителят е поставил критерий за подбор за Икономическо и финансово състояние, обективизиран в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *участниците да са реализирали общ оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (специфичен оборот), изчислен на база годишните обороти, реализиран през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.* За настоящата обществена поръчка трите приключили финансови години са 2017 г., 2018 г. и 2019 г., с оглед крайната дата за подаване на оферти. Следователно 2016 г. е извън изискуемия от възложителя тригодишен период и реализирания през нея общ, съответно специфичен оборот не следва да се взема предвид при разглеждане на заявлението за участие.

Участникът е представил към офертата си копие на счетоводните баланси и отчетите за приходите и разходите за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., от които е виден реализирания общ оборот за тези години. Следва да се отбележи, че с оборота за 2017 г. и 2018 г. участникът покрива критерия за подбор за общ оборот.

Комисията извърши проверка в публичния регистър на търговците, воден от Агенция по вписванията и установи, че по партидата на участника липсва обявен Годишен финансов отчет за 2019 г.

С оглед на така описаната фактическа обстановка липсва информация за реализирания от участника общ оборот за 2019 г.

Участникът в ЕЕДОП е декларирал Конкретен годишен оборот за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., но не е посочил конкретно в каква сфера е реализиран той. Изискването на възложителя е посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - *„Под сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“*

Забележка: „Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.

3.2. В представения от участника еЕЕДОП е предоставена информация в Част IV, Раздел Б от ЕЕДОП за притежавана от него застраховка „Професионална отговорност“, но не е посочен нейния обхват. Участникът не е декларирал, че притежаваната от него застраховка за риска „професионална отговорност“ е за риска „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

Следователно в еЕЕДОП липсват данни, че участникът е покрил поставения от възложителя критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

Участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в който да предостави информация за обхвата на притежаваната от него застраховка "Професионална отговорност" и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 62, ал. 1, т. 2 от ЗОП да представи заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в изисквания от възложителя обхват.

3.3. Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: през

последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:

Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я

и

изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващи изграждане / допълване / възстановяване на КИС. “

Забележки: Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налагат обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

Участникът в част IV, раздел В от ЕЕДОП е декларирал 23 изпълнени дейности, като **осем** от тях са изпълнени преди изискуемия период - 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (21.01.2020 г.), а именно: 21.01.2017 г. – 21.01.2020 г. и следователно не могат да бъдат взети предвид при преценка за съответствието на участника с поставения критерий за подбор за технически и професионални възможности /аргумент от чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, а именно:

- „Прединвестиционни проучвания на обект: "Реконструкция на сух док на "КРЗ ОДЕСОС" АД, период на изпълнение **24.07.2015 г. – 07.01.2016 г.**, възложител "ХИДРОСИСТЕМ" ЕООД;

- „Проектиране на хидротехническо съоръжение за регулиране оводняването на поддържан резерват "Балтата" и за предотвратяване наводнения на КК "Албена", фаза: ТП, части: Геодезия, Геология, , Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО;
2. Проектиране на хидротехническо съоръжение при заустването на река Краневска в река Батова за предпазване от заливане на резерват "Балтата", фаза: ТП, части: Геодезия, Хидрология, ХТС, ПБЗ, КСС, Пътна и ВОД, ПБ, ПУСО“, период на изпълнение **04.04.2016 г. – 30.06.2016 г.**, възложител Областен управител Добрич;

- "Укрепване на местност "Шергурна", град Бяла, община Бяла, област Варна, фаза: ТП, части: Геотехническа, Геология, Геодезия-тахиметрия, Геодезия-трасировъчен план, Контролно-измервателна система, Количествена сметка, ПБ, ПБЗ, ПУСО“, период на изпълнение **13.03.2016 г. – 17.06.2016 г.**, възложител Община Бяла;

- „Проект за възстановяване на насип и бронировка на кея и хелинга, прилежащи на сграда "Брегови център за управление на корабния трафик" Бургас, фаза: РП, част: ХТС“, период на изпълнение **09.05.2016 г. – 22.06.2016 г.**, възложител Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура" - клон Бургас

- „Реконструкция на естакаден мостик в района на Северен плаж, община Варна и устойчивото му интегриране в обслужването на малотонажни плавателни съдове", фаза: ТП, части: ХТС, ВиК, Електрическа, Пътна и ВОД, Геология, Геодезия (промери и тахиметрия), Геодезия (трасировъчен план), ПБЗ, ПБ, КС, ПУСО“, период на изпълнение **02.03.2016 г. – 10.06.2016 г.**, възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии "Акад. А. Балевски" с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Решение, модернизация и реконструкция на съществуващо рибарско пристанище в местността "Карантината", гр. Варна - Оптимизация на конфигурацията на ХТС, фаза: ТП, част: ХТС“, период на изпълнение **12.04.2016 г. – 15.05.2016 г.**, възложител Община Варна - Институт по металознание, съоръжения и технологии "Акад. А. Балевски" с център по хидро и аеродинамика - Варна

- „Укрепителни работи в УПИ XLVI-471, 1012, кв. 18 (идентификатор 10135.3506.1652) по плана на СО "Пчелина", гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа; 2. Укрепителни работи в УПИ XXXIX-936, 937, 1130 кв. 19 (идентификатор 10135.3506.1656) по плана на СО "Пчелина", гр. Варна, фаза: ТП, част: Геотехническа“, период на изпълнение **23.12.2015 г. – 15.03.2016 г.**, възложител "КРАТО ИНВЕСТ" ООД

- „Извършване на прединвестиционни проучвания и разработване на идеен проект за обект "Заустване на дъждовни води от канализационната мрежа Шокъров канал" в Черно море", период на изпълнение **16.09.2015 г. – 15.01.2016 г.**, възложител Община Варна.

За дейностите, които попадат в изискуемия от възложителя тригодишен период преди крайната дата за подаване на оферти – общо 15 в еЕЕДОП е направено описание на всяка една от тях. Дейностите са както следва:

- "Укрепване на брегова ивица на част от войсков район № 1326 м. „Карантината", фаза: ТП, част: ХТС;

- Ремонт и реконструкция на незавършена буна с колектор непосредствено източно пред СПА център "THERMAL ZONE" Аквахаус /AQUA HOUSE/ разположен в имот с идентификатор 10135.2569.100, с номер по предходен план парцел II-132, 136, 137, 145, 9515, 9517, квартал 16 к.к. "Св. Св. Константин и Елена", община Варна, област Варна; част: ХТС, Геодезия, Геология, ПБЗ, ПБ, ПУСО, Пътна и ВОД, ВиК, Електрическа;

- Изграждане на защитена лодкостоянка в акваторията северно от кв. 54 и североизточно от ПИ 07079.10.623 в кв. Крайморие, гр. Бургас, фаза: ТП, част: ХТС, ПУП-ПП и Пътна;

- "Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение "АДМ Оряхово" при км. 677.5 на река Дунав в района на гр. Оряхово

- "Укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция "Евксиноград", гр. Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Временно укрепване на строителен изкоп на сграда № 1 в УПИ II-165, 166, кв. 6, местност "Старите лозя" (Долна Трака), гр. Варна, фаза: РП, част: ПБЗ (допълнение);

- Ремонт и възстановяване на съществуваща буна пред комплекс "Морски рай", к.к. "Св. Св. Константин и Елена", община Варна, област Варна, фаза: ТП, част: ХТС

- Подробен устройствен план - Парцеларен план - Морска част "Дострояване на буна "Минерален басейн", крило север "Голям плаж", крило юг "Малък плаж" в акваторията на Черно море при к.к. "Св. Св. Константин и Елена", гр. Варна;

- Аварийно възстановяване ба брегозащитно и брегоукрепително съоръжение, представляващо поземлен имот с ид. № 10135.2569.187, находящо се в к.к. "Св. Св.

Константин и Елена", фаза: ТП, част: ХТС, Геология, Геодезия, ПБЗ, ПУСО, Електрическа, ПБ и КСС

- Буна "Минерален басейн" - крило юг "Малък плаж" в акваторията на Черно море при к.к. "Св. Св. Константин и Елена", част: ХТС, фаза: ТП

- Буна "Морски рай" - крило юг, к.к. "Св. Св. Константин и Елена", Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Буна "Минерален басейн" - крило север "Голям плаж", к.к. "Св. Св. Константин и Елена", Община Варна, област Варна, част: ХТС, фаза: ТП

- Прединвестиционни проучвания за необходимостта от изграждане на брегоукрепителни съоръжения в акваторията на Черно море, прилежаща на ПИ с идентификатор 67800.6.65 по КК на гр. Созопол, община Созопол, област Бургас

- „Хидротехническо съоръжение с плажоформиращи и брегоукрепителни функции на морски плаж "Аркутино": Местонахождение: ПИ 58356.507.17, област Бургас, община Приморско, гр. Приморско, м. Морски плаж "Аркутино", фаза: ТП, части: ХТС, Геодезия, Геология, ПБ, ПБЗ, ПУСО, Технически паспорт, Техническо задание

- Предварителни (прединвестиционни) и обемно-устройствени проучвания за доказване на нормативната допустимост, целесъобразността на инвестиционната идея и определяне разположението, размерите и вида на брегозащитни съоръжения в акваторията на Черно море пред кв. Краймorie, гр. Бургас, Община Бургас, както и Задание за изработване на инвестиционен проект

В предоставената информация липсват данни, че тези дейности са изпълнени на геозащитни строежи и/или мероприятия по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. В допълнение на изложеното, Комисията обръща внимание, че дори съкращението „РП“, фаза „ТП“, част „ХТС“, ПУП и други подобни съкращения в заглавието на горепосочените договори да се приеме, че означава „работен проект“ съответно „технически проект“, съответно „хидротехническо строителство“, съответно „подробен устройствен план“, то по отношение на същите липсват данни за включено в обхвата им проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

В така направеното описание на дейностите липсва информация, че при изпълнението им участникът е извършил прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.

Следователно в офертата на участника не се съдържа информация, че същия отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, посочен в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва, тъй като в офертата липсват данни, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следното: *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и е изготвил укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващи/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

Участникът следва да предостави нов еЕЕДОП, в който да предостави информация (посочване на дейност, описание на нейния обхват, период на изпълнение, получател и стойност), с която да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор Технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, включително на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи доказателствата по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга.

4. ДЗЗД „СОЛИТЕХ - ГЕО ИНВЕСТ“

4.1. Обединението участник е представил еЕЕДОП за себе си и за всеки от съдружниците в него, в които в Част IV, Раздел Б е декларирал **Конкретен годишен оборот** за 2017 г., 2018 г. и 2019 г., но не е посочил в каква сфера е реализиран той.

Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *„Под „сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира оборот от извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране и/или изграждане/възстановяване/допълване на КИС и/или проектиране на геозащитни строежи и/или мероприятия.“*

Забележка: „Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.“

В офертата липсват данни за сферата в която е реализиран декларирания в еЕЕДОП **Конкретен годишен оборот**, поради което комисията е в невъзможност да извърши

преценка за съответствие на обединението-участник с цитирания по-горе критерий за подбор за икономическо и финансово състояние.

В този смисъл и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП участникът следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три финансово приключили години – 2017 г., 2018 г., 2019 г.

4.2. Възложителят е поставил критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - *участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.*

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението-участник, а не от всяко от лицата, включени в него, **с изключение** на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. към който в Приложение № 1 е описано разпределението на дейностите между съдружниците в обединението – участник. Видно от направеното разпределение и двамата съдружници . „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД ще вземат участие в изпълнение на дейности, за които следва да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

В представения от обединението - участник еЕЕДОП е предоставена информация в Част IV, Раздел Б от ЕЕДОП само за притежаваната от съдружника „Солитех“ АД

застраховка „Професионална отговорност“, но не е предоставена информация за другия съдружник „Геохаус“ ООД.

В представения еЕЕДОП за съдружника „Геохаус“ ООД в Част IV, Раздел Б е предоставена информация, че същия притежава застраховка „Професионална отговорност“, но не е посочен нейния обхват и валидност, т.е. липсва декларация, че притежаваната от него застраховка за риска „професионална отговорност“ е за риска „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

Следователно от информацията в представените еЕЕДОП за обединението – участник и за съдружника в него „Геохаус“ ООД не може да се направи категоричен извод, че тези правни субекти са покрили поставения от възложителя критерий за подбор за икономическо и финансово състояние в т. III.1.2., т. 2 от Обявлението и т.9.2.2, раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците - *участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството и да съответства на обема и характера на поръчката - проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалентна на тази по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участника.*

Следва да се представи нов еЕЕДОП за обединението-участник и нов еЕЕДОП на съдружника „Геохаус“ ООД, в които да се предостави информация за обхвата на притежаваната от „Геохаус“ ООД застраховка "Професионална отговорност" и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ в изисквания от възложителя обхват за „Геохаус“ ООД – съдружник в обединението-участник.

4.3. Възложителят е поставил критерий за подбор за технически и професионални способности в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както следва: *през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са*

изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен* с този на настоящата обществена поръчка. „Под „дейности, сходни с предмета на поръчката“ се приемат:

✓ Извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я

и

✓ изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.“

Забележки: Под „геозащитни строежи и мероприятия“ следва да се разбират изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони.

„Под „свлачищни райони“ следва да се разбират райони, включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или свлачищни райони, определени като такива в регистър, информационна система и пр., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или райони с еквивалентни характеристики извън страната!“

Възложителят в Забележки изрично е разписал какво следва да се разбира под „геозащитни строежи и мероприятия“ и „свлачищни райони“, които при систематичното и взаимосвързаното им тълкуване се налагат обоснования извод, че за изпълнените дейности, изискуеми от Възложителя, следва кумулативно да са налице две обстоятелства: да са свързани с изброените в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. геозащитни строежи и мероприятия в свлачищни райони и тези свлачищни райони да са включени като такива в регистъра по чл. 95, ал. 2 от ЗУТ или в регистър, информационна система и т.н., съгласно националното законодателство на държавата, в която лицето е установено или да са райони с еквивалентни характеристики извън страната. Изискването е в съответствие и с легалната дефиниция за свлачищен район, разписана в т. 77 от § 5 от Допълнителните разпоредби на ЗУТ, съгласно която „Свлачищни райони“ са естествени или изкуствени склонове и откоси, които се движат или могат да се въведат в неустойчиво състояние под влияние на комплекс от природни и техногенни фактори и са регистрирани в публичния регистър на свлачищните райони по чл. 95, ал. 2“.

Възложителят е допуснал цитираното минимално изискване да бъде покрито в рамките на едно или няколко възлагания, както и по отношение на един или няколко обекта.

В еЕЕДОП, Част IV, Раздел В на обединението-участник е предоставена информация за девет дейности. Комисията след като разгледа направеното описание за обхвата на изпълнените дейности, констатира следното:

„Мониторинг и поддръжка на хвостохранилище „Маджарово - I” и „Временно хвостохранилище“

В предмета на договора не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същия няма данни да е с обект регистриран свлачищен район. В допълнение, в описанието на договора липсват данни за включени в обхвата му дейности, свързани с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я или изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващи изграждане / допълване / възстановяване на КИС.*

По отношение на договори с предмет:

„Изследване статуса на котлована, наблюдение и контрол на свлачищните процеси и обследване на водите в котлована на рудник „Медет“;

„Първа фаза от Плана за отводняване на рудник „Асарел“ включваща изграждане и оборудване на вертикални помпени кладенци, хоризонтални отводнителни сондажи и вертикални сондажи с датчици за порово налягане в контура на рудник „Асарел“;

„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми в рудник Асарел за автоматично следене на деформациите посредством роботизирани тотални станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control.“;

„Изграждане на пълен инженеринг на Мониторингова геодезическа мрежа от призми, разположени по протежение на ведомствения път на рудник „Медет“ за автоматично следене на деформациите посредством роботизирана тотална станция и интеграция на данните от нея в софтуерния продукт Trimble 4D Control, както и автоматично наблюдение на водното ниво в котлована на рудник „Медет“;

„Проектиране, производство, доставка и монтаж КИС, на геотехническа измервателни прибори за ИССМО, АД, РТВ и РДДВ подобект към обект: Добив и преработка на златосъдържащи руди от участък „АДА ТЕПЕ“ на находище “ХАН КРУМ”, гр. Крумовград

Комисията установи, че същите не попадат в приложното поле на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони, доколкото, съгласно чл. 1, ал. 3 от Наредбата, същата не се отнася за проектиране на геозащитни строежи и мероприятия в райони с подземни разработки. Във връзка с изложеното Комисията счита, че горепосочените договори не покриват изискването за опит на участника в изпълнението на дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

По отношение на договор с предмет:

Язовир „Радин извор“ – Ремонт на въздушния откос, неговото отводняване и повишаване стабилитета на язовирната стена на яз. „Р. Извор“ и КИС за следене на хоризонтални и вертикални деформации

От описанието на включените в него дейности се установява извършването на проектиране на КИС, но доколкото в същото и в предмета на договорите не присъства понятието „свлачище/свлачищен район“ и за същите няма данни да са с обект регистриран свлачищен район, то изготвените документи/проекти не предполагат характеризирането им като такива за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, изброени в чл. 3, ал. 1 от Наредба № 12 от 2001 г. за проектиране на геозащитни строежи, сгради и съоръжения в свлачищни райони. Извън изложеното, от описанието на предмета на договорите не се установява изпълнена дейност, свързана с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я.*

По отношение на договор с предмет:

„Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“

Комисията установи, че в Регистъра на Обществените поръчки и на Профила на купувача на Възложителя – Община Перник е налице информация за обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител/и за изготвяне на проектирания на територията на Община Перник, по четири обособени позиции“, включваща Обособена позиция № 2 с предмет „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“. От техническата спецификация и техническото задание за проектиране се установи, че дейностите, които изпълнителят следва да извърши са: прединвестиционни проучвания, включващи конструктивно обследване на съществуващите укрепителни съоръжения и изготвяне на технически инвестиционен проект в следните части: част „Геодезия – геодезическа снимка“; част „Инженерно-геоложки проучвания“; част „Конструктивна – укрепителни съоръжения“; част „Пътна“; част „Временна организация и безопасност на движение“; част „План за безопасност и здраве“; част „ПУП-парцеларен план“; част „Електро“; част „ВиК“; част „Проектно-сметна документация“, като не са налице данни за част КИС. Видно от изложеното, в обхвата на договора е изпълнена дейност, свързана с прединвестиционни проучвания, свързани с проектиране на геозащитни строежи и/ или мероприятия в регистриран свлачищен район (вписан под № PER 32.11288-01 в Регистъра на свлачищните райони). Изпълнена е и дейност по изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, но не са налице данни за включено в обхвата на проекта изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС, в съответствие с изискването на Възложителя.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строежи и е изготвен проект на геозащитен строеж, но липсват данни, че проекта включва изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН

На Профила на купувача на възложителят – Община Тетевен е публикувана обява за обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИ ПРОЕКТИ ЗА ПЕТ ОБЕКТА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТЕТЕВЕН И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР”, където обект № 1 е „Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена Плоча (проектиране) – гр. Тетевен“. След преглед на техническата спецификация се установи, че дейностите, които са включени в предмета и са: изработване на технически инвестиционен проект, включващ проектна част „Геология“ – с обхват геоложки проучвания за проверка бъдещото съоръжение дали попада в регистрирано свлачище LOV33.72343.03 т.е. налице е прединвестиционно проучване на геозащитен строеж. В изброените проектни части в Техническата спецификация не фигурира част КИС.

Дейността е извършена в регистрирано свлачище и включва прединвестиционно проучване на геозащитен строежи, но липсват данни, че е изготвен проект на геозащитен строеж и/или мероприятие, включващ изграждане / допълване / възстановяване на КИС, каквото е изискването на възложителя, цитирано по-горе.

На следващо място обединението - участник е декларирал в еЕЕДОП, че договор „Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“ е изпълнен от Консорциум "Хидро - Геохаус", а договор „Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена. Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН е изпълнени от Консорциум "Стил - Геохаус". В двата консорциума съдружник е фирма „Геохаус“ ООД, която е включена в състава на обединението-участник по настоящата обществена поръчка. Следователно двете дейности, не са изпълнени самостоятелно от „Геохаус“ ООД, а от обединения в състава, на които е бил включен този правен субект. За дейността с възложител Община Перник е представено и обявление за възложена поръчка от което е видно, че действително договорът е изпълнен от Консорциум "Хидро - Геохаус".

Не са налице данни, обаче, във връзка с разпределението на дейностите между съдружниците в Консорциум „Хидро-Геохаус“ и Консорциум "Стил - Геохаус", с оглед на което не може да се удостовери по безспорен начин, че „Геохаус“ ООД, съдружник в обединението – участник по настоящата обществена поръчка, е участвало в изпълнението

на дейностите по предмета на тези два договора, свързани с *прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я*. По отношение на дейността, свързана с изготвяне на инвестиционен проект за изпълнение на геозащитни строежи и/ или мероприятия, включена в предмета на договор *“Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“*, участието на „Геохаус“ ООД в същата е ирелевантно, доколкото липсват данни за включено в обхвата на инвестиционния проект изграждане/ допълване/ възстановяване на КИС и в този смисъл изпълнената дейност не удостоверява съответствие с условието на заложения минимален критерий за опит на участника.

Във връзка с горното се налага обосноваият извод, че представената информация в ЕЕДОП на участника и съдружниците в обединението, както и служебно събраните данни, не удостоверяват че участникът е покрил поставения от възложителя критерий за подбор в Раздел III.1.3) от Обявлението за поръчка и Раздел II, т. 9.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, а именно: *през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили дейност/и с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка - извършване на дейност/и по прединвестиционно проучване на геозащитен/и строежи/и и/или мероприятие/я и изготвяне на укрепителна/и схема/и за свлачищен район и/или проектиране на геозащитен/и строеж/и и/или мероприятие/я, включващ/и изграждане / допълване / възстановяване на КИС.* “

Участникът следва да предостави нови ЕЕДОП-и за ДЗЗД „Солитех-Гео Инвест“ и за съдружниците „Солитех“ АД и „Геохаус“ ООД, съдържащи допълнителна информация за декларираните дейности или да се опишат други такива, с оглед удостоверяване по безспорен начин съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с цел законосъобразното провеждане на процедурата, участникът следва да предостави списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга, включително допълнителни доказателства за вида и дела на изпълнените от „Геохаус“ ООД дейности при изпълнението на договори:

- “Изработване на проект за укрепване на свлачище на път с. Витановци“;
- Изграждане на укрепително съоръжение и канализация при ул. Калена - Плоча в обхвата на свлачище LOV33.72343.03 (ПРОЕКТИРАНЕ) – ГР. ТЕТЕВЕН

4.4. В офертата е представен договор за създаване на обединение от 21.01.2020 г. и Приложение № 1 към него, като е указано, че съдържа седем страници. С офертата са представени шест страници, като седмата липсва. Комисията след като се запозна с текста на договора и Приложение № 1 към него, установи, че липсва част от Приложение № 1,

тъй като в него няма разпределение на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка между съдружниците в обединението-участник.

Възложителят е поставил изискване към участниците - обединения в договорите за тяхното създаване да се съдържа клауза за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на дейностите по предмета на поръчката - Условия за участие и указания за подготовка на образците раздел II. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 1.2, б. „б“.

Участникът ДЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“ следва да представи анекс/допълнително споразумение към договора за учредяване на обединение, който да съдържа информация за разпределението на участието на лицата в обединението при изпълнение на всички дейности по предмета на поръчката.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните несъответствия с изискванията на възложителя към лично състояние и критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок пет работни дни от получаване на настоящия протокол.

Настоящият Протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 14.02.2020 г.

Председател: Пенка Врачева – Пенчева –

Заличена информация
съгласно чл.37 от ЗОП

Членове: 1. Димитър Атанасов –

Заличена информация
съгласно чл.37 от ЗОП

2. Светлана Димитрова –

3. Лиляна Василева –

Заличена информация
съгласно чл.37 от ЗОП

4. Румяна Тачева –